



Klub Parlamentarny
Platforma Obywatelska

Katarzyna Matusik-Lipiec
Posłanka na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej

Kraków, dnia 18.03.2009 r.

**Szanowny Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu RP**

Na podstawie art. 191 i 195 Regulaminu Sejmu RP niniejszym składam na Pana ręce zapytanie poselskie skierowane do Pana Macieja Nowickiego – Ministra Środowiska w sprawie budowy Małej Elektrowni Wodnej w Tylmanowej.

Z poważaniem,



Klub Parlamentarny
Platforma Obywatelska
BPKML/ZAP/09/MK

**Szanowny Pan
Maciej Nowicki
Minister
Środowiska**

ZAPYTANIE POSELSKIE

w sprawie budowy Małej Elektrowni Wodnej w Tylmanowej.

Sprawa budowy Małej Elektrowni Wodnej została mi przedstawiona przez działaczy Polskiego Związku Wędkarstwa. Swoje obiekcje odnośnie projektu budowy Elektrowni uzasadniali niżej wymienionymi argumentami.

W dniu 22 grudnia 2000 roku uzyskała moc prawną Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej zwana Ramową Dyrektywą Wodną. Dyrektywa ta ustanawia zasady działań na rzecz ochrony wszystkich rodzajów wód powierzchniowych i podziemnych. Perspektywicznym celem Ramowej Dyrektywy Wodnej jest osiągnięcie do 2015 roku dobrego stanu ekologicznego wszystkich wód państw europejskich. Polska jako państwo członkowskie Unii Europejskiej jest również zobowiązana do wdrożenia Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Dunajec to największa i najpiękniejsza polska góraska rzeka, z malowniczym przełomem przez Pieniny między Sromowcami Wyżnymi a Krościenkiem. Dwa kilometry poniżej w najwęższym miejscu kolejnego przełomu Dunajca przez Beskidy ma powstać tzw. Mała Elektrownia Wodna. Decyzję na podstawie której ma zostać wybudowana wydał już Starosta Nowotarski. Wydał mimo negatywnych opinii:

- Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Nowym Sączu jako użytkownik rybacki wniósł o odmowę wydania decyzji wskazując, że inwestycja sytuowana jest w korytarzu ekologicznym między trzema obszarami szczególnie chronionymi (obszary „Natura 2000”: Pieniński Park Narodowy, Gorczański Park Narodowy, Popradzki Park Krajobrazowy), i spowoduje pogorszenie warunków ekologicznych, co jest sprzeczne z Ramową Dyrektywą Wodną.
- Nadleśnictwo Krościenko z uwagi na lokalizację inwestycji w rezerwacie Kłodne nad Dunajcem wniosło o dołączenie opinii Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody.



Katarzyna Matusik-Lipiec
Posłanka na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej

Kraków, dnia 18.03.2009 r.

- Małopolski Urząd Wojewódzki - Wydział Środowiska i Rolnictwa nie zaakceptował lokalizacji z uwagi na:
 - negatywne oddziaływanie na przyrodę żywą i nieożywioną rezerwatu przyrody,
 - barierę ekologiczną dla migrujących organizmów żywych,
 - obcy element w naturalnym krajobrazie przełomowego odcinka Dunajca,
 - planowanie inwestycji w zgłoszonym do Komisji Europejskiej obszarze Natura 2000.
- Wojewódzki Konserwator Przyrody stwierdza:
 - inwestycja może zmienić stosunki wodne na terenie rezerwatu przyrody, a tym samym złamany zostanie art. 15 ustawy z dnia 15 kwietnia 2004 o ochronie przyrody,
 - inwestycja narusza zakazy obowiązujące w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu określonym rozporządzeniem Nr 92/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 24 listopada 2006 r.
- Inwestor przedstawia decyzję Wójta Gminy Ochotnica Dolna o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia (znak: 7624/DŚ/6/06/07 z 13.09.2007r.),
 - Wojewódzki Konserwator Przyrody w piśmie z dnia 9.06.2008 proponuje wznowienie postępowania z urzędu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko zarzucając Wójtowi Gminy Ochotnica Dolna wydanie decyzji bez uzyskania wymaganego prawem stanowiska Wojewody Małopolskiego
 - Wójt Gminy Ochotnica Dolna odpowiada, że nie ma podstawy prawnej do wznowienia postępowania z urzędu.
 - Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego wniósł do Samorządowego Kolegium Odwoławczego o uchylenie decyzji Wójta Gminy Ochotnica Dolna, jako niezgodnej z prawem,
 - Samorządowe Kolegium Odwoławcze odmówiło wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności w/w decyzji. Decyzja nie jest ostateczna i została zaskarżona, mimo to stała się argumentem dla Starosty Nowotarskiego do wydania pozwolenia wodnoprawnego.
 - Brak ponownego rozstrzygnięcia wniosku Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze.
- Starosta Nowotarski jako ostateczny argument uznaje uzgodnienie projektu inwestycji przez Dyrektora RZGW w Krakowie i na tej podstawie udziela pozwolenia wodnoprawnego na pobór wody dla Małej Elektrowni Wodnej w Tylmanowej.

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz. 1227 z 2008 r) w art. 146 ustawy Prawo Wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019, z późn. zm.) wprowadziła w ust. 4 zapis „Właściwy dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej pełni funkcję organu wyższego stopnia w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego w stosunku do starostów realizujących:

- 1) zadania z zakresu administracji rządowej, określone w ustawie;
- 2) kompetencje organu właściwego do wydania pozwolenia wodnoprawnego.”,



Katarzyna Matusik-Lipiec
Posłanka na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej

Kraków, dnia 18.03.2009 r.

Dyrektor RZGW, został organem odwoławczym pełniąc funkcje wyższego stopnia. Nie negując kompetencji pracowników regionalnych dyrekcji w zakresie procedur hydrotechnicznych czy hydrologicznych zachodzi obawa o poziom ich wiedzy fachowej w zakresie ochrony środowiska.

Wykonana na zlecenie organizacji ekologicznych „Analiza potencjalnych zagrożeń dla chronionych Dyrektywą Siedliskową gatunków ryb w wyniku realizacji inwestycji pn. „Budowa stopnia wodnego wraz z elektrownią wodną na rzece Dunajec w km 141 + 450 w miejscowości Tylmanowa” wskazuje na rażące uchybienia zarówno w procesie decyzyjnym, jak również w raporcie oddziaływania na środowisko.

Dobrym przykładem działań proekologicznych mogą poszczycić się Stany Zjednoczone Ameryki, gdzie ze względów na ochronę środowiska stare zapory się rozbiera, a budowę nowych planuje się tak, aby w żaden sposób nie wpływały negatywnie na środowisko naturalne.

Panie Ministrze, środowisko naturalne jest skarbem narodowym wszystkich Polaków. Dlatego też jego ochrona należy do najważniejszych zadań wszystkich rządów. Ustawa z dnia 3 października 2008 roku powołała w tym zakresie bardzo kompetentne regionalne dyrekcje ochrony środowiska. Pragnę jednak zapytać czy to nie te organy powinny pełnić funkcje wyższego stopnia również w zakresie prawa wodnego oraz czy pozwolenie na budowę Małej Elektrowni Wodnej w Tylmanowej nie powinno być raz jeszcze rozpatrzone?

Z poważaniem,